

Wyciąg z Uchwały Rady Badania nr 455
z 21 listopada 2012
wraz z późniejszymi zmianami

Uchwała o zmianie i poszerzeniu zasad grupowania *Witryn internetowych* i *Aplikacji internetowych* w drzewie mediów (zm. Uchwałą 484)

Rada Badania Megapanel PBI/Gemius podjęła następującą uchwałę:

§1

Postanowienia ogólne

- I. *Rada Badania* postanawia doprecyzować zasady grupowania *Witryn internetowych* i *Aplikacji internetowych* w Drzewku mediów, wynikające z uchwały nr 49 z 24 lutego 2005 i uchwały nr 407 z 8 maja 2012.
- II. *Witryny internetowe* i *Aplikacje internetowe*, prawa do których przysługują różnym podmiotom, mogą być grupowane w ramach „Grup właścicielskich” zdefiniowanych w niniejszej uchwale, pod określonymi w niej warunkami.
- III. Firma Badawcza może wykorzystywać tylko te informacje, które są ogólnodostępne.

§2

Usługodawcy oraz prawa do Witryn internetowych lub Aplikacji internetowych

- I. Prawa do *Witryn internetowych* lub *Aplikacji internetowych*:
 - a. Prawo do *Witryny internetowej* udostępnianej w określonej domenie, w rozumieniu niniejszej uchwały, przysługuje podmiotowi, który jest abonentem tej domeny, wykazany w odpowiedniej bazie whois lub jej odpowiedniku, jednakże w przypadku gdy przy pomocy danej *Witryny internetowej* świadczone są usługi drogą elektroniczną, zgodnie z definicją zawartą w ustawie z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną i przez usługodawcę, zgodnie z definicją zawartą w tejże ustawie, prawo do *Witryny internetowej* przysługuje podmiotowi, który jest faktycznym usługodawcą, zgodnie z informacjami zamieszczonymi na tej *Witrynie internetowej*, wskazującymi jednoznacznie usługodawcę. Wskazane wyżej definicje zawarte w ustawie z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną mają zastosowanie niezależnie od tego, czy dany usługodawca podlega prawu polskiemu. (zm. Uchwałą 485)
 - b. Prawo do *Witryny internetowej* udostępnianej w dowolnej subdomenie określonej domeny przysługuje podmiotowi, któremu zgodnie z pkt. a. powyżej przysługuje prawo do *Witryny internetowej* udostępnianej w tej domenie.
 - c. Prawa do *Aplikacji internetowych* w rozumieniu niniejszej uchwały, przysługują podmiotowi, który jest właścicielem aplikacji, określonym zgodnie z Uchwałą Rady Badania nr 387 z 20 marca 2012.
 - d. Podmiot posiadający prawo do *Witryny internetowej* lub *Aplikacji internetowej* będzie w Badaniu występował pod nazwą Usługodawca.

- e. Witryna internetowa może być przypisana wyłącznie do jednego Usługodawcy. Dana Aplikacja internetowa może być przypisana wyłącznie do jednego Usługodawcy. (zm. Uchwałą 486)
- II. Firma Badawcza utworzy i będzie prowadzić *Rejestr Usługodawców*. W Rejestrze tym, każdy Usługodawca będzie mógł rejestrować swoje *Witryny internetowe* lub *Aplikacje internetowe* w celu umożliwienia Firmie Badawczej grupowania *Witryn internetowych* lub *Aplikacji internetowych*:
- a. Rejestr Usługodawców będzie zawierał następujące informacje:
- i. data wpisu,
 - i. nazwa Usługodawcy,
 - ii. adres domenowy Witryny internetowej lub nazwa Aplikacji internetowej,
 - iii. w przypadku gdy przy pomocy danej Witryny internetowej świadczone są usługi drogą elektroniczną, zgodnie z definicją zawartą w ustawie z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną i przez usługodawcę, zgodnie z definicją zawartą w tejże ustawie, link do zamieszczonej na tej Witrynie internetowej informacji, wskazującej jednoznacznie usługodawcę (w szczególności regulaminu) lub informację o deklaracji w sprawie praw do aplikacji, złożonej zgodnie z Uchwałą Rady Badania nr 387 z 20 marca 2012. (zm. Uchwałą 487)
- b. Firma Badawcza wraz z utworzeniem Rejestru opublikuje regulamin prowadzenia *Rejestru Usługodawców*.
- c. Firma Badawcza w każdym miesiącu będzie dokonywać audytu poprawności wpisów poprzez weryfikację aktualności regulaminów.
- d. Za dokonanie wpisu do *Rejestru Usługodawców* oraz za usługę audytu Firma Badawcza może pobierać opłaty.
- e. *Rejestr Usługodawców* musi być powszechnie dostępny.

§3

Powiązania efektywnej kontroli oraz Grupy Usługodawców

- I. W celu umożliwienia różnym podmiotom, pomiędzy którymi zachodzi *powiązanie efektywnej kontroli* wykazania w Badaniu łącznych wyników, Rada Badania postanawia wprowadzić definicję *Grupy Usługodawców*:
- II. *Grupę Usługodawców* mogą tworzyć *Usługodawcy*, pomiędzy którymi istnieją bezpośrednio lub pośrednio *powiązania efektywnej kontroli*.
- III. Przez *powiązania efektywnej kontroli* rozumie się sytuację, gdy:
- a. jeden z podmiotów dysponuje bezpośrednio lub pośrednio większością głosów na zgromadzeniu wspólników albo na walnym zgromadzeniu, także jako zastawnik lub użytkownik, bądź w zarządzie innego podmiotu (podmiotu kontrolowanego), także na podstawie porozumień z innymi osobami, lub

- b. jeden z podmiotów posiada uprawnienie do powoływania lub odwoływania większości członków zarządu innego podmiotu, także na podstawie porozumień z innymi osobami, lub
- c. jeden z podmiotów posiada uprawnienie do powoływania lub odwoływania większości członków rady nadzorczej innego podmiotu, także na podstawie porozumień z innymi osobami, lub
- d. członkowie zarządu jednego podmiotu stanowią więcej niż połowę członków zarządu innego podmiotu, lub
- e. jeden z podmiotów dysponuje bezpośrednio lub pośrednio większością głosów w innym podmiocie, będącym spółką osobową lub spółdzielnią, także na podstawie porozumień z innymi osobami, lub
- f. jeden z podmiotów wywiera decydujący wpływ na działalność innego podmiotu, w zakresie działalności operacyjnej i polityki finansowej, na podstawie umów, których wyłącznym przedmiotem jest zarządzanie tym podmiotem (lub jego przedsiębiorstwem, jeżeli w skład tego przedsiębiorstwa wchodzi *Witryny internetowe* i *Aplikacje internetowe*, które mają być grupowane).

Powiązanie efektywnej kontroli, w rozumieniu niniejszej uchwały, zachodzi także pomiędzy wszystkimi podmiotami, które mogą wchodzić w skład grupy kapitałowej, w rozumieniu Rozporządzeń Komisji Europejskiej, określających międzynarodowe standardy rachunkowości (MSR), lub podmiotami powiązania pomiędzy którymi pozwalałyby im wchodzić w skład takiej grupy, gdyby MSR miały do nich zastosowanie, niezależnie od tego, czy pomiędzy wszystkimi z nich zachodzą bezpośrednio powiązania określone w jednym z punktów a. do f. powyżej.

- IV. W celu wykazania powiązań między Usługodawcami Firma Badawcza utworzy i będzie prowadzić *Rejestr Grup Usługodawców*, gdzie zainteresowane podmioty będą zobowiązane do złożenia dwustronnych oświadczeń potwierdzających istnienie *powiązań efektywnej kontroli* (zm. Uchwałą 489), potwierdzonych dokumentem (lub dokumentami) wymienionymi w załączniku nr 1 niniejszej Uchwały potwierdzających istnienie tych powiązań pomiędzy *Usługodawcami*, tworzącymi daną *Grupę Usługodawców*, przy czym: (zm. Uchwałą 489)
- a. *Rejestr Grup Usługodawców* będzie zawierał następujące informacje:
 - i. Nazwa *Grupy Usługodawców*
 - ii. Nazwa podmiotu sprawującego efektywną kontrolę
 - iii. Nazwa kontrolowanego *Usługodawcy*
 - iv. Data utworzenia wpisu w rejestrze
 - v. Przesłanka wystąpienia *efektywnej kontroli*, na którą powołują się podmioty w swoich oświadczeniach
 - vi. Oświadczenie podmiotu sprawującego *efektywną kontrolę*
 - vii. Oświadczenie podmiotu kontrolowanego
 - viii. Załączone dokumenty potwierdzające *efektywną kontrolę* wg załącznika nr 1.

- b. Wraz z utworzeniem *Rejestru Grup Usługodawców* Firma Badawcza opublikuje regulamin prowadzenia *Rejestru Grup Usługodawców*.
- c. Wpisy do *Rejestru Grup Usługodawców* będą dokonywane przez Firmę Badawczą na podstawie zgłoszenia zainteresowanych podmiotów na podstawie regulaminu.
- d. Zarówno podmiot sprawujący efektywną kontrolę, jak i podmiot podległy mogą wycofać swoje oświadczenia, co jest jednoznaczne z usunięciem wpisu w *Rejestrze Grup Usługodawców*.
- e. *Rejestr Grup Usługodawców* będzie powszechnie dostępny wraz ze wszystkimi dokumentami załączonymi do wniosków.
- f. Za dokonanie wpisu w rejestrze Grup Usługodawców Firma Badawcza może pobierać opłaty.

§4

Grupa Właścicielska Witryn internetowych lub Aplikacji internetowych

- I. *Witryny internetowe i Aplikacje internetowe* będą grupowane w Badaniu Megapanel/PBI Gemius w *Grupy Właścicielskie* prezentowane w drzewie mediów w aplikacji Gemius Explorer na poniższych zasadach:
 - a. *Witryny internetowe i Aplikacje internetowe* niewystępujące w *Rejestrze Usługodawców* pozostaną niezgrupowane.
 - b. Dla każdego *Usługodawcy* występującego w *Rejestrze Usługodawców* i nie występującego w *Rejestrze Grup Usługodawców* zostanie utworzona *Grupa Właścicielska* zawierająca *Witryny internetowe i Aplikacje internetowe* danego *Usługodawcy* występujące w *Rejestrze Usługodawców*.
 - c. Dla *Usługodawców* występujących w *Rejestrze Grup Usługodawców* zostanie utworzona *Grupa Właścicielska* zawierająca *Witryny internetowe i Aplikacje internetowe Usługodawców* wchodzących w skład danej *Grupy Usługodawców*.
 - d. Nazwa Grupy Właścicielskiej ustalana będzie w ten sposób, że składać się będzie z dwóch członów, z których pierwszy będzie zawsze słowem „Grupa” a drugi nazwą jednej z domen Witryny internetowej danej Grupy Właścicielskiej lub firmą jednego z podmiotów, któremu przysługują prawa do Witryny internetowej lub Aplikacji internetowej grupowanej w danej Grupie Właścicielskiej lub znakiem towarowym słownym (brandem), prawa do którego przysługują jednemu z podmiotów, któremu przysługują prawa do Witryny internetowej lub Aplikacji internetowej grupowanej w danej Grupie Właścicielskiej, ewentualnie dwóch spośród wyżej wymienionych elementów. (zm. Uchwałą 493)

§5

Procedura odwoławcza

- I. Podmiotom składającym wnioski o dokonanie wpisów w rejestrach o których mówi niniejsza uchwała, przysługuje prawo wystąpienia do Firmy Badawczej z żądaniem weryfikacji (audytu) decyzji Firmy Badawczej odnośnie utworzenia Grupy Właścicielskiej, likwidacji Grupy Właścicielskiej lub jej modyfikacji.
- II. Żądanie weryfikacji (audytu) decyzji Firmy Badawczej składane jest w terminie 14 dni od podjęcia decyzji przez Firmę Badawczą.
- III. Żądanie weryfikacji (audytu) decyzji Firmy Badawczej wraz z uzasadnieniem w formie pisemnej składane jest do Firmy Badawczej.
- IV. Żądanie weryfikacji (audytu) decyzji Firmy Badawczej uznaje się za złożone wyłącznie wówczas, gdy zostanie dołączone do niego pisemne oświadczenie podpisane przez osoby uprawnione do reprezentowania podmiotu składającego żądanie, w którym podmiot ten zobowiązuje się do poniesienia kosztów związanych z weryfikacją decyzji Firmy Badawczej, w przypadku gdy w wyniku weryfikacji (audytu) potwierdzone zostanie, iż decyzja Firmy Badawczej była uzasadniona.
- V. Weryfikacji (audytu) decyzji Firmy Badawczej, dokonuje wybrana w przetargu ogłaszanym przez Firmę Badawczą, renomowana kancelaria prawna, z zastrzeżeniem, że termin na przeprowadzenie przetargu i weryfikacji (audytu) decyzji Firmy Badawczej w żadnym wypadku nie może być dłuższy niż trzydzieści (30) dni od dnia doręczenia Firmie Badawczej żądania weryfikacji (audytu) decyzji Firmy Badawczej. Umowa w sprawie świadczenia usług w zakresie weryfikacji (audytu) decyzji Firmy Badawczej podpisywana jest z wybraną w przetargu kancelarią prawną na czas określony nie dłuższy niż dwa lata.
- VI. Wynik weryfikacji przeprowadzonej zgodnie z pkt. I do V powyżej odzwierciedlany jest w *Drzewku mediów*.

(...)

Załącznik nr 1

Spis dokumentów potwierdzających występowanie efektywnej kontroli pomiędzy Usługodawcami.

| Podstawy istnienia „efektywnej kontroli” w rozumieniu punktu VI Uchwały | Dokumenty wykazujące istnienie „efektywnej kontroli” (dla wykazania istnienia stosunku kontroli złożyć należy co najmniej jeden z niżej wymienionych dokumentów, w zależności od stanu faktycznego) |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| a) jeden z podmiotów dysponuje bezpośrednio lub pośrednio większością głosów na zgromadzeniu wspólników albo na walnym zgromadzeniu, także jako zastawnik lub użytkownik, bądź w zarządzie innego | 1. Odpisy aktualne z rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego (oryginały, wydruki odpowiadające odpisowi aktualnemu z rejestru przedsiębiorców pobrane na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy |

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| podmiotu (podmiotu kontrolowanego), także na podstawie porozumień z innymi osobami, | z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sadowym lub poświadczony (zgodność z oryginałem kopie) dla podmiotu kontrolującego i kontrolowanego, z datą nie starszą niż sprzed trzech miesięcy licząc od dnia przedstawienia Firmie badawczej. |
| b) jeden z podmiotów posiada uprawnienie do powoływania lub odwoływania większości członków zarządu innego podmiotu, także na podstawie porozumień z innymi osobami, lub | lub |
| c) jeden z podmiotów posiada uprawnienie do powoływania lub odwoływania większości członków rady nadzorczej innego podmiotu, także na podstawie porozumień z innymi osobami, lub | 2. Poświadczona za zgodność z oryginałem kopia zawiadomienia, którym podmiot kontrolujący („dominujący” odpowiednio do postanowień Kodeksu Spółek Handlowych) winien poinformować podmiot kontrolowany („zależny” odpowiednio do postanowień Kodeksu Spółek Handlowych) o powstaniu stosunku kontroli („dominacji” odpowiednio do postanowień Kodeksu Spółek Handlowych). |
| d) członkowie zarządu jednego podmiotu stanowią więcej niż połowę członków zarządu innego podmiotu, lub | lub |
| e) jeden z podmiotów dysponuje bezpośrednio lub pośrednio większością głosów w innym podmiocie, będącym spółką osobową lub spółdzielnią, także na podstawie porozumień z innymi osobami, lub | 3. Wydruk lub kopia ogłoszenia dla spółki kontrolowanej z Monitora Sądowego i Gospodarczego. |
| f) jeden z podmiotów wywiera decydujący wpływ na działalność innego podmiotu, w zakresie działalności operacyjnej i polityki finansowej, na podstawie umów, których wyłącznym przedmiotem jest zarządzanie tym podmiotem (lub jego przedsiębiorstwem, jeżeli w skład tego przedsiębiorstwa wchodzi <i>Witryny internetowe</i> i aplikacje, które mają być grupowane). | lub |
| <i>Powiązanie efektywnej kontroli</i> , w rozumieniu niniejszej uchwały, zachodzi także pomiędzy wszystkimi podmiotami, które mogą wchodzić w skład grupy kapitałowej, w rozumieniu Rozporządzeń Komisji Europejskiej, określających międzynarodowe standardy rachunkowości (MSR), lub podmiotami powiązania pomiędzy | 4. Poświadczony za zgodność z oryginałem wyciąg z umowy/porozumienia, na podstawie której/którego zaistniał stosunek kontroli pomiędzy podmiotem kontrolującym a kontrolowanym lub sama umowa/porozumienie; |
| | 5. Poświadczona za zgodność z oryginałem kopia skonsolidowanego sprawozdania finansowego grupy kapitałowej lub wyciągu z niego, wskazującego na istnienie stosunku kontroli. |

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| którymi pozwalałyby im wchodzić w skład takiej grupy, gdyby MSR miały do nich zastosowanie, niezależnie od tego, czy pomiędzy wszystkimi z nich zachodzą bezpośrednio powiązania określone w jednym z punktów a) do f) powyżej. | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

„W przypadku podmiotów, których tworzenie i organizacja nie podlegają prawu polskiemu dla wykazania istnienia powiązań efektywnej kontroli złożyć należy odpowiednie dokumenty odpowiadające wymienionym w tabeli powyżej – w języku polskim lub angielskim.

W przypadku podmiotów, które są emitentami papierów wartościowych dopuszczonych do obrotu na rynku regulowanym, i których sprawozdania są w związku z tym publikowane jako informacje okresowe, w sposób określony przepisami prawa, wystarczające jest podanie w oświadczeniu tego podmiotu adresu Witryny internetowej, na której dokumenty są publikowane, zgodnie z tymi przepisami.

Dokumenty wykazujące istnienie „*efektywnej kontroli*” powinny być ostatnimi aktualnymi dokumentami określonego rodzaju, zgodnie z tabelą powyżej. Wyżej wymienione dokumenty powinny być złożone w odpisach poświadczonych za zgodność z oryginałem przez Wnioskodawcę.” (zm. Uchwałą 494)